

Веза: \_\_\_\_\_

ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ

ЗА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ

**Ж А Л Б А**

Против: пресуде Другог основног суда у Београду, Судска јединица у Младеновцу \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године

Ради: - погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања,  
- погрешне примене материјалног права

Пресудом Другог основног суда у Београду, Судска јединица у Младеновцу \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године, делимично је усвојен мој тужбени захтев, па је обавезан тужени \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ да ми исплати износ од \_\_\_\_\_ еура у динарској притиввредности по средњем курсу Народне банке Србије са каматом у висини есконтне стопе Централне европске банке почев од \_\_\_\_\_ године па до коначне исплате док се тужбени захтев одбија за износ преко досуђеног до тражених \_\_\_\_\_ еура у динарској против вредности као неоснован.

Пресуда Другог основног суда у Београду, Судска јединица у Младеновцу \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године, донета је услед погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Наиме, у образложењу исте наведено је да је неспорно да сам радио код туженог на изградњи помоћне зграде за дневницу од \_\_\_\_\_ еура а наведено да је споран број дана који сам радио код туженог и висина износа који ми је тужени исплатио. Суд је поклатио веру туженом који је као парнична странка навео да сам изводио радове на помоћној згради укупно 14 дана и то у периоду од \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ године, с тим што се није радило сваки дан јер се неколико дана нису изводили радови јер се чекало да се осуши бетон. Такође тужени је навео да су исплаћене наднице у августу 2012. године када је продао ауто. Тужени је навео да су се договорили да се бицикл урачуна у дуг и да исти вреди две наднице односно \_\_\_\_\_ еура.

Суд је у образложењу пресуде терет доказивања чињенице да сам радио код туженог \_\_\_\_\_ а не \_\_\_\_\_ дана свео на мене као тужиоца и навео да нисам доказао ту чињеницу. Исказ сведока \_\_\_\_\_ по оцени суда дат је пристрасно у моју корист како је наведено у образложењу пресуде. Посебно суд је у образложењу узео у обзир да је тужба поднета \_\_\_\_\_ године из чега произилази да је дуг исплаћен непосредно пре подношења тужбе па је наведено да тужени у овом поступку ову чињеницу није учинио вероватном односно није доказао чињеницу да је дуг тужиоцу исплатио.

Наиме, у пресуди је чињенично стање погрешно утврђено јер сам за истовар камиона са материјалом био ангажован цео 1 дан. У вези рушења два свињца и ВЦ-а, лупање бетона где су били обори за свиње, сав шут са терена сам избацио и поравнао терен где ће се градити помоћна зграда и око овог посла сам био ангажован 6 дана. У вези копања темеља за помоћну зграду и наливање целокупне плоче око \_\_\_\_ квадрата био сам ангажован 4 дана. У вези зидања зграде, шаловање ћошкова, везивање арматуре у дужини од \_\_\_\_ метара, бетонирање ћошкова и греде над зидовима сам био ангажован 7 дана. У вези радова на крову, резање мертека, мертечење, летвање, покривање црепом, рад омаије и димњака, малтерисање споља и изнутра био сам ангажован 5 дана. У вези бетонирања тротоара око зграде, равнање дворишта и бетонирање стазе по дворишту, ограђивање дворишта поред комшије \_\_\_\_\_ био сам ангажован 3 дана. У вези препокривања куће од временских непогода (које су се догодиле 2010. године) био сам ангажован 1 дан и за презиђавање шахте где је пумпа за воду и бетонирање купатила 1 дан. Имајући у виду све наведено требало је да будем исплаћен за 28 дана. Радови су извођени са прекидима у периоду од марта до августа \_\_\_\_ године.

У вези бицикла који је неисправан наводим да он уопште није био предмет накнаде за обављен посао код туженог већ ми је тужени бицикл поклонио за неке раније извршене радове.

Доказ: сведочење \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_ б.б. и \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_ б.б.

Због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, предлажем да се укине пресуда Другог основног суда у Београду, Судска јединица у Младеновцу \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење односно да се мој тужбени захтев усвоји у целости.

Младеновац, \_\_\_\_\_ године

Подносилац жалбе  
\_\_\_\_\_